

VACÍOS URBANOS Y SUS FUTUROS POSIBLES. ESTRATEGIAS ARQUITECTÓNICAS PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL

URBAN VOIDS AND THEIR POSSIBLE FUTURES. ARCHITECTURAL STRATEGIES FOR SOCIAL INCLUSION

NATALIA MARTÍNEZ MAUVEZIN

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO, UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA. MONTEVIDEO, URUGUAY

RECIBIDO: 29 DE SEPTIEMBRE DE 2023 // ACEPTADO: 14 DE JUNIO DE 2024 • RECEIVED: SEPTEMBER 29, 2023 // ACCEPTED: JUNE 14, 2024

ESTE ARTÍCULO DIFUNDE UNA INVESTIGACIÓN PROYECTUAL¹ Y SU POSTERIOR PROFUNDIZACIÓN² REALIZADA EN LA FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA, CUYO PROGRAMA ARQUITECTÓNICO ES UN CENTRO DE ATENCIÓN Y REINTEGRACIÓN PARA PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE, EN LA CIUDAD DE MONTEVIDEO, URUGUAY. EL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN ES PENSAR NUEVAS FORMAS DE HABITAR LA CIUDAD DE FORMA SUSTENTABLE Y EQUITATIVA. LAS METODOLOGÍAS EMPLEADAS SON MAPEOS, ENTREVISTAS, ENCUESTAS Y REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA. EL PROYECTO INDAGA EN LA RELACIÓN ENTRE LA FALTA DE VIVIENDA Y LA PROBLEMÁTICA DE LOS VACÍOS EN ÁREAS CONSOLIDADAS Y SERVIDAS DE LAS CIUDADES. COMO RESULTADO, SE DESARROLLA UN PROYECTO QUE DECANTE Y VERIFIQUE LA OPERATIVIDAD DE LA INVESTIGACIÓN, PROPONIENDO UNA SOLUCIÓN SUSTENTABLE Y DISRUPTIVA PARA AMBAS PROBLEMÁTICAS, AL INTENSIFICAR EL TERRITORIO Y EVITAR PROCESOS DE GENTRIFICACIÓN SOCIAL.

PALABRAS CLAVE: VACÍOS URBANOS, CRISIS HABITACIONAL, CIUDAD CONSOLIDADA, INTENSIFICACIÓN, EQUIDAD SOCIO-TERRITORIAL

THIS ARTICLE COMMUNICATES PROJECT RESEARCH¹ AND ITS SUBSEQUENT DEVELOPMENT² AT THE SCHOOL OF ARCHITECTURE, DESIGN AND URBANISM OF UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA. THE SCHOOL'S ARCHITECTURAL PROGRAMME INCLUDES A CARE AND REINTEGRATION CENTRE FOR PEOPLE IN STREET SITUATIONS IN MONTEVIDEO, URUGUAY. THE STUDY AIMS TO THINK ABOUT NEW WAYS OF INHABITING THE CITY SUSTAINABLY AND EQUITABLY. THE METHODS EMPLOYED ARE MAPPING, INTERVIEWS, SURVEYS, AND LITERATURE REVIEWS. THE PROJECT INVESTIGATES THE RELATIONSHIP BETWEEN HOMELESSNESS AND THE PROBLEM OF VOIDS IN CONSOLIDATED AND SERVED AREAS OF CITIES. AS A RESULT, A PROJECT IS DEVELOPED TO DECANT AND VERIFY THE OPERABILITY OF THE RESEARCH, PROPOSING A SUSTAINABLE AND DISRUPTIVE SOLUTION TO BOTH PROBLEMS BY INTENSIFYING THE TERRITORY AND AVOIDING PROCESSES OF SOCIAL GENTRIFICATION.

KEYWORDS: URBAN VOIDS, HOUSING CRISIS, CONSOLIDATED CITY, INTENSIFICATION, SOCIO-TERRITORIAL EQUITY



INTRODUCCIÓN

Esta investigación proyectual tiene como foco la conjunción de dos problemáticas socio-territoriales: los vacíos urbanos de la ciudad consolidada con infraestructura y el problema del acceso a la vivienda, ambas intensificadas por la pandemia y agudizadas en la post pandemia.

La hipótesis de la investigación es pensar nuevas formas de habitar para las personas en situación de calle, en ciudades consolidadas plagadas de vacíos urbanos.

La selección del programa arquitectónico considera reflexiones sobre el recorrido estudiantil y docente transitado en diferentes etapas en la facultad, enfoque humanista a pesar de ser una carrera a la que se ingresa con bachillerato científico, con especial interés por revertir los derechos vulnerados y el hecho de que los territorios son lugares de conflicto y disputas (figura 1). Estos derechos se aseguran en el artículo n° 45 de nuestra Constitución (1966): “Todo habitante de la República tiene derecho a gozar de vivienda decorosa. La ley propenderá a asegurar la vivienda higiénica y económica, facilitando su adquisición y estimulando la inversión de capitales privados para ese fin”.

INTRODUCTION

This research project focuses on the conjunction of two socio-territorial problems: the urban voids of the consolidated city with infrastructure and the problem of access to housing, both intensified by the pandemic and exacerbated in the post-pandemic period. The research hypothesis is to devise new living methods for people in street situations in consolidated cities plagued by urban voids.

The selection of the architectural programme considers reflections on the student and teaching experience at different stages in the school. The approach is humanistic, even though it is a degree that is focused on a scientific baccalaureate, with a special interest in reversing violated rights and the fact that territories are sites of conflict and disputes (Figure 1). These rights are guaranteed in Article 45 of our Constitution (1966): “Every inhabitant of the Republic has the right to enjoy decent housing. The law shall seek to ensure hygienic and affordable housing, facilitating its acquisition and stimulating private capital investment for this purpose”.

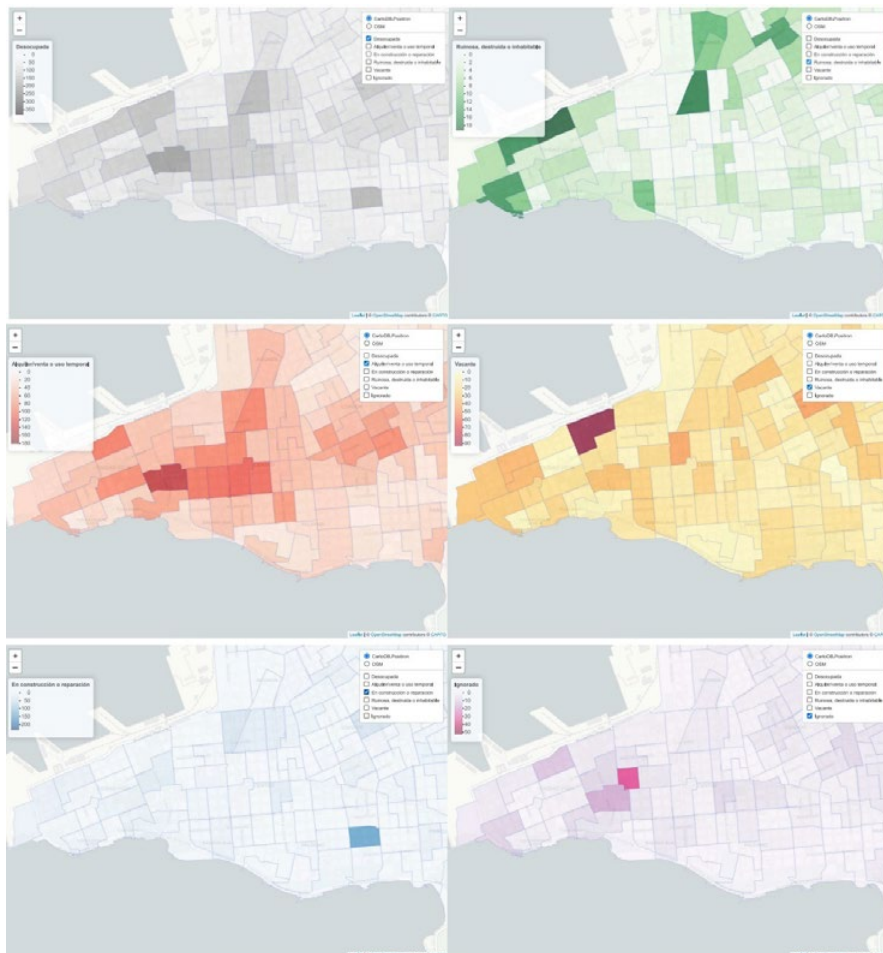


FIG 1. Mapas interactivos elaborados por estadística de IMM. Discriminado por segmento censal (datos censo nacional 2011), incluye los barrios: Ciudad Vieja, Centro, Barrio Sur, Palermo, Cordón, Parque Rodó. Categorías: de usos temporales, para alquiler o venta, en construcción o reparación, ruinosos, destruidos o inhabitables, vacantes e ignorados (viviendas desocupadas, que se desconoce el motivo).

FIG 1. Interactive maps produced by IMM statistics. Discriminate by census segment (2011 national census data), including the following neighbourhoods: Ciudad Vieja, Centro, Barrio Sur, Palermo, Cordón, and Parque Rodó. Categories: temporary uses, for rent or sale, under construction or repair, dilapidated, destroyed or uninhabitable, vacant and ignored (unoccupied dwellings, for unknown reasons).

Por otra parte, también se considera la Ley N°18.787 (2011) “Personas en situación de calle”, la cual dispone la obligatoriedad de prestación de asistencia a este colectivo por parte del Estado.

El problema de fondo que aborda la investigación proyectual es el acceso a la vivienda y se cruza contribuyendo con una propuesta estratégica a dicha problemática socio-territorial, vinculada con la reactivación de los vacíos urbanos en la ciudad consolidada no compacta.

MARCO TEÓRICO

El sociólogo estadounidense Richard Sennett, en su texto *Construir y habitar. Ética para la ciudad* (2019), hace hincapié en que somos en la medida que habitamos (del mismo modo que Heidegger). En su introducción, el autor presenta una perspectiva desde su experiencia, la cual es positiva y negativa a la vez. La ciudad es caracterizada como defectuosa, modesta y abierta, pues siempre ha tenido complejidades e imperfecciones.

Sennett propone una visión positiva de la misma cruzada con la ética; esta mirada resulta refrescante y alentadora. Entre la planificación de las ciudades y la realidad de estas, existe una fisura, y debe ser reconocida. La primera es denominada *cit *, y la segunda, *ville*, en los términos planteados por Sennett. La fisura entre las creencias de la ciudad y su materialización física jams se soldar , por lo que el problema ético de las ciudades corresponde a plantearse si las mismas deben representar a la sociedad o intentar cambiarla.

La construcción y permanencia de esta fisura es explicada por el sociólogo británico Trevor Pinch y el filósofo e ingeniero neerlandés Wiebe Bijker en su artículo “La construcción de hechos y de artefactos” (2008). Los autores plantean un hilo argumentativo sobre la relación entre la ciencia y la tecnología, en donde la innovación tiene un rol clave. La ciencia promueve y empuja el proceso, que es generado por la demanda. De este modo, el éxito de un artefacto no es lo que lo explica, sino lo que debe ser explicado, quedando sin validar etapas previas que no cumplen con los requisitos de los grupos sociales relevantes.

Otra de las características planteadas por Sennett es la modestia de la ciudad. Los planificadores deben colaborar con los verdaderos habitantes de dichos espacios, y no imponer modelos, así como también ser autocr ticos y analizar las culturas locales. Esto lo explica la profesora romana Lucretia Dogaru en su artículo “About sustainability between responsible production and consumption” (2021): la necesidad de aplicar modelos de producción que consideren ciclos de vida que incluyan múltiples factores como el ambiental, la economía y lo social.

La modestia del planificador es comentada en “Valuing Community-Led Design” (Alexiou, Zamenopoulos, Alevizou, 2013), donde el verdadero valor del diseño es que sea participativo en todas sus fases y en todas las escalas (figura 2). Se cuenta con la ventaja de que en el ámbito de la arquitectura son prácticas que ya han sido desarrolladas en menor o mayor medida.

On the other hand, Law N° 18.787 (2011), “Persons in street situations”, is also considered, providing the obligatory provision of assistance to this group by the State.

The project’s fundamental problem is access to housing. It addresses this socio-territorial problem by contributing a strategic proposal linked to the reactivation of urban voids in the non-compact consolidated city.

THEORETICAL FRAMEWORK

The American sociologist Richard Sennett (2019) emphasises that we are to the extent that we inhabit (in the same way as Heidegger) in his text “Building and inhabiting. Ethics for the city”. In the introduction, the author presents a perspective from his experience, which is both positive and negative. The city is characterised as flawed, modest, and open, as it has always had complexities and imperfections.

Sennett (2019) proposes a positive vision of the same effort with ethics; this view is refreshing and encouraging. Between the planning of cities and their reality, there is a fissure that must be recognised. The former is called *cité*, and the latter is called *ville*, according to the terms proposed by Sennett (2019). The fissure between the city’s beliefs and its physical materialisation will never be welded, which is why the ethical problem of cities corresponds to whether they should represent society or try to change it.

The British sociologist Trevor Pinch and the Dutch philosopher and engineer Wiebe Bijker explain the construction and permanence of this fissure in their article “The Construction of Facts and Artefacts” (2008). The authors put forward an argumentative thread about the relationship between science and technology, where innovation plays a key role, and science promotes and pushes the process generated by demand. Thus, the success of an artefact is different from what explains it, but what must be explained, leaving previous stages that do not meet the requirements of the relevant social groups unvalidated.

Another characteristic Sennett (2019) raised is the city’s modesty. Planners must collaborate with the actual inhabitants of such spaces and not impose models. They must also be self-critical and analyse local cultures. As Roman professor Lucretia Dogaru explains in her article “About sustainability between responsible production and consumption” (2021), production models that consider life cycles that include multiple factors such as environmental, economic, and social need to be applied.

The modesty of the planner is discussed in “Valuing Community-Led Design” (Alexiou, Zamenopoulos, Alevizou, 2013), where the actual value of design is that it is participatory in all its phases and at all scales (Figure 2). In architecture, the advantage is that these practices have already been developed to a lesser or greater extent.



FIG 2. *Render de la investigación proyectual, espacios colectivos y de articulación.*
 FIG 2. *Rendering of the research, collective and articulation spaces.*

El diseño es un lujo en la actualidad (Joore y Brezet, 2015), y a ello se adiciona que los servicios y las infraestructuras son los factores que equilibran o desequilibran el desarrollo. El artículo “Climate change 2022: Impacts, adaptation and vulnerability” (IPCC, 2022) desarrolla el veloz crecimiento urbano de los últimos años de más de 397 millones de personas en el período de 2015 y 2020, el cual coincide con las zonas menos desarrolladas, que no disponen de recursos para adaptarse a los cambios climáticos y sus consecuencias.

Los objetivos del desarrollo sostenible que se encuentran vigentes son los planteados por la UNESCO (2019) con la llamada Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la cual propone diecisiete objetivos a ser alcanzados en un plazo de quince años, de los cuales aún queda mucho por trabajar. Además, en 2016 se realizó en Quito la tercera conferencia “Hábitat III” por parte de las Naciones Unidas, poniendo foco en la vivienda y los asentamientos humanos sostenibles (ONU, 2016).

Today, design is a luxury (Joore and Brezet, 2015), and services and infrastructure are the factors that balance or unbalance development. The article “Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability” (IPCC, 2022) elaborates on the rapid urban growth in recent years of more than 397 million people between 2015 and 2020, which coincides with less developed areas that do not have the resources to adapt to climate change and its consequences.

The sustainable development goals currently in force are those set out by UNESCO (2019) with the so-called Agenda 2030 for Sustainable Development. This agenda proposes 17 goals to be achieved within fifteen years, of which there is still much work to be done. Furthermore, in 2016, the United Nations held the third Habitat III conference in Quito, focusing on housing and sustainable human settlements (UN, 2016).

Urban agendas are closely related to politics, the central theme of the German writer and political theorist Hannah Arendt (Gold, 2008). For her, politics

Las agendas urbanas tienen gran relación con la política, tema de cabecera de la escritora y teórica política alemana Hannah Arendt (Oro, 2008); para la autora, la política representa la visión de la polis y, por ende, su renovación. Defiende una postura pluralista, la cual se basa en la igualdad y la diferencia; hablamos entonces de equidades.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Identificar las características arquitectónicas que debe tener un centro de larga estadía para mujeres y hombres, con perspectiva de género, destinado a personas en situación de calle para lograr su reinserción social y laboral.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Estudiar el estado del arte de los refugios actuales;
2. Sistematizar los motivos del no ingreso a los centros actuales;
3. Comparar los datos obtenidos con la normativa actualmente vigente para ese programa arquitectónico;
4. Reflexionar sobre las características arquitectónicas requeridas.

POBLACIÓN OBJETIVO

La European Typology on Homelessness and Housing Exclusion (ETHOS) define a las personas sin techo de la siguiente forma: “viviendo en las calles o espacios públicos sin un albergue que pueda definirse como vivienda”, o bien, como “personas sin un lugar habitual donde residir que hacen uso de albergues o centros de alojamiento de muy baja exigencia” (FEANTSA, 2005).

En 2013, la socióloga uruguaya Fiorella Ciapessoni realiza uno de los primeros estudios sobre pobreza y políticas sociales en Montevideo. Señala que existen tres grupos de individuos en situación de calle: los “nuevos pobres en situación de calle” (fuga hacia fuera); quienes lo consideran una estrategia de vida (fuga hacia adentro); y los estructurales en situación de calle. Se trabaja únicamente con el primer grupo.

Se propone un albergue (tabla 1) que permita ser un escalón intermedio para reincorporarse a la sociedad y capacitarse laboralmente, y facilitar el derecho a la educación de los menores involucrados, un hogar donde vivan en comunidad hasta que tengan las herramientas para afrontar un próximo escalón en sus vidas.

representa la visión de la polis and, thus, its renewal. Defending a pluralist stance based on equality and difference, we then speak of equity.

OBJECTIVES

OVERALL OBJECTIVE:

To identify the architectural characteristics that a long-stay centre for women and men should have, with a gender perspective, for people living on the streets to achieve their reintegration into society and the labour market.

SPECIFIC OBJECTIVES

1. Study the state of the art of current shelters;
2. Systematise the reasons for the non-accession of current centres;
3. Compare the data obtained with the regulations currently in force for this architectural programme;
4. Reflect on the architectural characteristics required.

TARGET POPULATION

The European Typology on Homelessness and Housing Exclusion (ETHOS) defines homelessness as “living on the streets or in public spaces without a shelter that can be defined as housing” or “people without a regular place to reside who make use of hostels or very low-standard accommodation centres” (FEANTSA, 2005).

The Uruguayan sociologist Fiorella Ciapessoni (2013), who carried out one of the first studies on poverty and social policies in Montevideo, points out that there are three groups of individuals in street situations: the <new street poor> (escaping to the outside); those who consider it a life strategy (escaping to the inside); and the structural street poor. We only work with the first group.

A shelter (Table 1) is proposed as an intermediate step for the children living on the streets to reintegrate into society and train for work. It would also facilitate their right to education and a home where they can live in the community until they have the tools to face the next steps in their lives.

TABLA 1: CUADRO SÍNTESIS AGRUPAMIENTO POBLACIÓN OBJETIVO EN LA INVESTIGACIÓN PROYECTUAL.

GRUPOS ESCALA 1 (PRIVADO – HABITACIONES)					
GÉNERO	EDAD	VÍNCULO FAMILIAR	SITUACIÓN ACTUAL	GRUPOS	DERECHO A:
Hombres	+18 a 60	Hombres c/hijos	X	1A Y 1B	A la seguridad social.
Mujeres	+18 a 60	Mujeres c/hijas	X	2A Y 2B	A la salud.
Mixtos	+60	Mujeres / Hombres	X	3	A la vivienda.
Mixtos		Núcleo familiar:	X	4	A la educación.
		Mujer c/hija y/o hijo			A un ambiente sano.
		Hombre c/hija y/o hijo			A la rehabilitación.
		Mujer / Hombre c/hija y/o hijo			A la vida.
		Otros vínculos familiares			A la seguridad económica.
Mixtos	+18	-	Y	5	A la alimentación.
Motivos declarados de ingreso a situación de calle:					
X= Vínculos, convivencia, insuficiencia de ingresos, pérdida de trabajo, etcétera.					
Y= Personas que necesitan un espacio individual, problemas de adicciones, psicológicos, etcétera.					
Se busca la inclusión social en las escalas 2 y 3, mientras que en la escala 1, que es privada, se agrupan según tres factores principales: género, edad y vínculo familiar.					Al trabajo. A espacios comunes.

TABLE 1: SUMMARISES THE GROUPING OF THE TARGET POPULATION IN THE RESEARCH DESIGN.

GROUPS SCALE 1 (PRIVATE – ROOMS)					
GENDER	AGE	FAMILY BOND	CURRENT SITUATION	GROUPS	RIGHT TO:
Men	+18 a 60	Men with children	X	1A Y 1B	To social security.
Women	+18 a 60	Women with daughters	X	2A Y 2B	To health.
Combined	+60	Women / Men	X	3	To housing.
Combined		Family nucleus:	X	4	To education.
		Woman w/daughter and/or son			To a healthy environment.
		Man w/daughter and/or son			To rehabilitation.
		Woman / Man w/ daughter and/or son			To life.
		Other family ties			To economic security.
Combined	+18	-	Y	5	
Reported reasons for entry to homelessness:					
X= Bonds, cohabitation, insufficient income, loss of job, etc.					
Y= People who need individual space, addiction problems, psychological problems, etc.					
Social inclusion is considered on scales 2 and 3, while scale 1 is private. Grouping is based on three main factors: gender, age, and family ties.					To food. To work. To common spaces.

ARQUITECTURA ACTIVISTA Y SUSTENTABILIDAD

Desde una perspectiva de clases y política, en el texto *El derecho a la ciudad*, el filósofo francés Henri Lefebvre define la ciudad como la “proyección de la sociedad sobre el terreno” (Lefebvre, 2017 [1968], p. 79). Lo original de este texto es el planteamiento de las diferencias con las que se convive en la ciudad. Estas son pasadas por el peine del poder e intereses generales, reflejados en las instituciones estatales y en la política.

Son estos intereses los que dan forma a la ciudad. Lefebvre plantea cómo la forma urbana responde a ciertas funciones y estas se organizan en torno a estructuras; estas últimas varían según las relaciones y tensiones que se dan en la urbanización, surgiendo las continuidades y las discontinuidades en la ciudad, discontinuidades que pueden tomar la forma de vacíos urbanos. Del mismo modo, el historiador suizo André Corboz, en 2004, recoge la idea del territorio como palimpsesto, acumulando huellas de diversos procesos socio-territoriales.

Estas huellas también las valorizó la teórica y urbanista estadounidense Jane Jacobs, en su texto *Muerte y vida de las grandes ciudades* (2011 [1961]). La autora defiende la apropiación del espacio público por parte de los habitantes y el uso de la calle, donde el barrio es un indicador de la calidad de vida, visión que más adelante recoge la socióloga española Blanca Valdivia, en el 2021, para su propuesta de ciudad cuidadora como un nuevo paradigma urbano. Las autoras recogen la riqueza de las ciudades consolidadas y las revalorizan, encontrando virtudes en la acumulación de capas del palimpsesto citadino (figura 3).

ACTIVIST ARCHITECTURE & SUSTAINABILITY

In “The Right to the City,” French philosopher Henri Lefebvre defines the city as the “projection of society on the ground” (Lefebvre, 2017 [1968], p. 79) from a class and political perspective. What is original in this text is the approach to the differences in living in the city, which are influenced by power and general interests reflected in state institutions and politics.

The interests of various groups and individuals influence the shape of a city. According to Lefebvre (2017 [1968]), the physical layout of a city is influenced by specific functions, which are organised around structures that change depending on the relationships and tensions that arise during urban development. This results in both the city’s continuities and discontinuities, sometimes manifesting as empty urban spaces. Similarly, Swiss historian André Corboz (2004) describes territory as a palimpsest, accumulating traces of diverse socio-territorial processes.

In her 1961 text *Death and Life of Large Cities*,” Jane Jacobs, an American theorist and urbanist, emphasises the importance of public space and inhabitants’ use of the street. She argues that the quality of life in a neighbourhood can be indicated by how the public space is utilised. This perspective was further developed by Spanish sociologist Blanca Valdivia in 2021, who proposed the concept of the caring city as a new urban paradigm. Both authors appreciate and reevaluate the richness of established cities, recognising the value in the layers of history and development that contribute to the urban landscape (figure 3).



FIG 3. Esquema del programa propuesto, distribuido en bloques, de la investigación proyectual.

FIG 3. Diagram of the proposed programme, distributed in blocks, of the design research.

La calle cambia de ser un lugar de pasaje a estadía; desaparece el espacio privado; hay una nueva jerarquización de los objetos; los contenedores ya no son un lugar donde se deposita basura, sino uno donde se buscan recursos; los autos estacionados pasan a ser la primera fuente de trabajo, y las entradas de edificios y comercios se convierten en un refugio donde protegerse y dormir.

Se propone la permanencia de la población objetivo en el centro, evitando generar procesos de gentrificación no deseados. Según el último censo nacional (INE, 2011), el centro de Montevideo es la zona donde se encuentran más personas en situación de calle, dato importante ya que en este discurso se contrastan los vacíos en la ciudad consolidada con infraestructura y la falta de vivienda.

(...) Se definen los vacíos urbanos como espacios ligados a la periferia de las ciudades, lugares apartados por las dinámicas urbanas o que han perdido su funcionalidad. Vacíos urbanos son espacios ajenos a lo urbanizado, unas veces a la espera de su desarrollo, otras como lugares residuales condicionados por elementos naturales y/o por infraestructuras, ligados a una temporalidad incierta. Muchos de estos aspectos pueden entenderse desde perspectivas opuestas, es decir, desde el punto de vista negativo son espacios que no se han podido integrar en la ciudad; sin embargo, desde una visión positiva son lugares de posibilidad para impulsar la reforma de zonas deprimidas y para aportar futuras expectativas y oportunidades para su integración en la ciudad (Berruete, 2017, p. 122).

Se encuentra potencial en impulsar estos espacios residuales de la ciudad, en lugar de generar nueva infraestructura para realojos en zonas alejadas de la misma, lo cual consumiría mucha energía en una industria contaminante como lo es la construcción.

METODOLOGÍA

Inicialmente se realiza el mapeo de los vacíos en la ciudad consolidada, en una zona concreta de estudio, en este caso la zona céntrica de Montevideo; incluye los barrios: Ciudad Vieja, Centro, Barrio Sur, Palermo, Cordón y Parque Rodó. En estos lugares se detecta que se encuentra la mayor cantidad de nuestra población objetivo, debido a sus estrategias de supervivencia.

Se mapea el territorio, estudiando tres tipos de vacíos urbanos: baldíos, obras paralizadas y edificaciones en desuso. Estos, además, se vinculan con las redes de capacitaciones, edificios educacionales, refugios y demás redes de apoyo céntricas.

Por otra parte, se efectúa una revisión crítica a la normativa existente para programas arquitectónicos sociales, como también a aquellas que buscan eliminar los vacíos urbanos de la ciudad. Se toma como referencia la Ley N°19.676 “Inmuebles urbanos vacíos y degradados” (2018), y el Digesto Departamental de la Intendencia Municipal de Montevideo (s.f.), el cual especifica las características constructivas en general; se los cuestiona y reformula.

Posteriormente, se identifican las características arquitectónicas que debe tener un centro de larga estadía para personas en situación de calle, para lograr su reinserción tanto en el ámbito social como laboral. Para lograr esto, primeramente, se realiza el estudio de bibliografía y antecedentes del tema, así como también de la normativa vigente para los refugios en lo referido a habilitaciones edilicias.

The street changes from a place of passage to a place to stay, private space disappears, and objects are hierarchised. Dumpsters are no longer a place to dump rubbish but a place to look for resources. Parked cars become the first source of work, and the entrances of buildings and shops become refuges where people can protect themselves and sleep.

The target population is suggested to stay in the downtown area to prevent unwanted gentrification. According to the latest national census (INE, 2011), downtown Montevideo has the most people in street situation. This fact is significant because it highlights the disparities between the developed parts of the city and the lack of infrastructure and housing.

(...) Urban voids are spaces linked to the periphery of cities, places set aside by urban dynamics or that have lost their functionality. Urban voids are spaces outside the urbanised, sometimes awaiting development, sometimes as residual places conditioned by natural elements and infrastructures, linked to an uncertain temporality. Many of these aspects can be understood from opposite perspectives; that is, from a negative point of view, they are spaces that have not been able to integrate into the city; however, from a positive point of view, they are places of possibility to promote the reform of depressed areas and to provide future expectations and opportunities for their integration into the city (Berruete, 2017, p. 122).

The potential is found in boosting these residual spaces in the city instead of generating new infrastructure for re-housing in remote areas, which would consume a lot of energy in a polluting industry such as construction (Berruete, 2017, p. 122).

METHODOLOGY:

The first activity is to map the gaps in the consolidated city, which is conducted in a specific study area, in this case, the downtown area of Montevideo. This area includes the following neighbourhoods: Ciudad Vieja, Centro, Barrio Sur, Palermo, Cordón, and Parque Rodó. Due to their survival strategies, the highest concentration of our target population is found in these areas.

The territory is mapped, and three urban voids are studied: vacant lots, stalled construction sites, and disused buildings. These are also linked to training networks, educational buildings, shelters and other support networks in the city centre.

The current regulations for social architectural programs and the elimination of urban voids in the city are under critical review. We are examining Law No. 19.676, “Empty and Degraded Urban Properties” (2018), and the Departmental Digest of the Municipality of Montevideo, which outlines general construction specifications. We are questioning these regulations and seeking to reformulate them.

Subsequently, we identified the architectural characteristics that a long-stay centre for homeless people should have to help them reintegrate into society and the labour market. The process starts with a study of the relevant literature and background information and an examination of current regulations for shelter buildings.

Luego se relevan los refugios activos pertenecientes a instituciones públicas y privadas; se cartografían (figura 4) y se genera un registro en formato tabla con la información de referencia de cada dispositivo mapeado, para conocer el estado de los refugios existentes.

Next, active shelters belonging to public and private institutions are surveyed and mapped (Figure 4). A table record is generated with the reference information of each mapped location. The objective is to determine the state of the art of existing shelters.

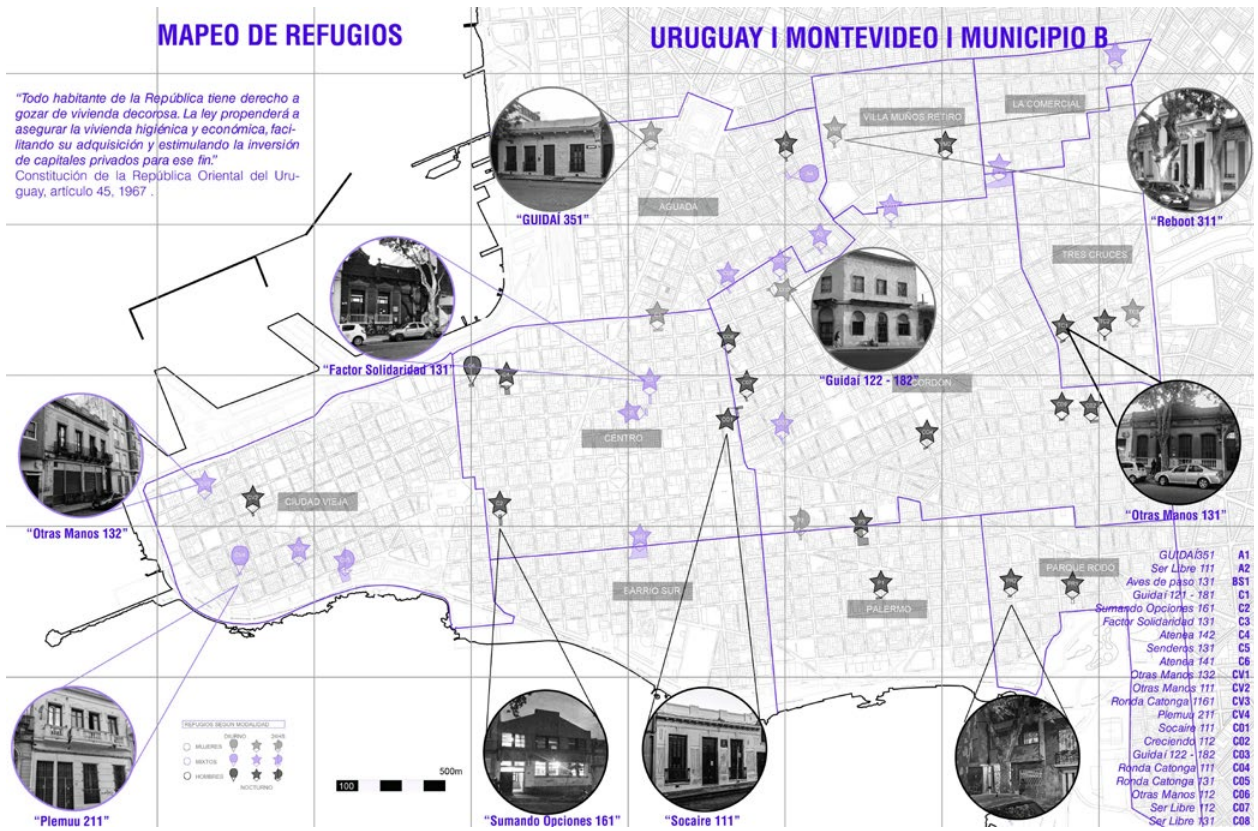
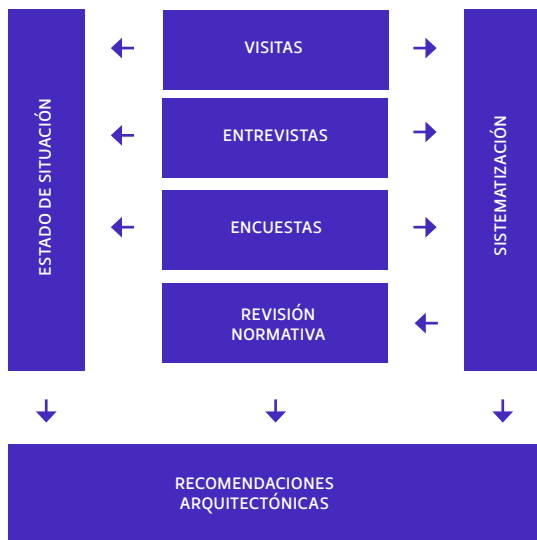


FIG 4. Mapeo de refugios existentes.
FIG 4. Mapping of existing shelters.

Se efectúan siete derivas en la zona de estudio para verificar y sistematizar la vigencia de los refugios documentados; también se releva el exterior de estos y se materializan encuestas voluntarias a los diferentes usuarios. Además, se hacen entrevistas (figura 5) a especialistas en el tema, como la socióloga Fiorella Ciapessoni, el gestor sociocultural Walter Ferreira y a equipos técnicos de los dispositivos. Luego se cruza y analiza la información para proponer estrategias proyectuales y recomendaciones arquitectónicas, que podrían aplicarse a una amplia gama de terrenos.

Seven visits were made in the study area to verify and systematise the validity of the documented shelters. The exteriors of the shelters were also analysed, and voluntary surveys were carried out with the various users. In addition, interviews were conducted (Figure 5) with specialists in the field, such as sociologist Fiorella Ciapessoni, sociocultural manager Walter Ferreira, and the technical teams of the facilities. The information was then cross-checked and analysed to propose design strategies and architectural recommendations for various sites.



ELABORADO POR PARTE DEL EQUIPO DE ESTUDIANTES.



FIG 5. Metodología aplicada para el análisis de las características arquitectónicas requeridas.
 FIG 5. Methodology applied for the analysis of the required architectural features.

RESULTADOS

Se toma como referencia la Ley N° 19.676 “Inmuebles urbanos vacíos y degradados” (2018), y el Digesto Departamental de la Intendencia Municipal de Montevideo (s.f.). Este último, en su artículo D.4084, versa lo siguiente: “quedan excluidos del ámbito de aplicación los establecimientos destinados a alojamientos brindados por entidades públicas o privadas con fines sociales y sin prestación económica (...)”, dejando sin regular las condiciones y características edilicias de este tipo de programas.

La investigación plantea un plan de acción (figura 6) para la revisión de las normativas anteriormente mencionadas, como ser la resignificación programática de edificios existentes; reactivar fachadas revertiendo el deterioro de las edificaciones existentes, además de revertir la falta de programas en pisos superiores.

RESULTS

Reference is made to Law No. 19.676, “Vacant and Degraded Urban Properties” (2018) and the Digest of the Municipality of Montevideo (n.d.). Article D.4084 of the Digest states, “Establishments intended for accommodation provided by public or private entities for social purposes and without economic benefits are excluded from the scope of application (...)”, leaving the building conditions and characteristics of this type of program unregulated.

The research team proposes an action plan (Figure 6) for revising the regulations, such as programmatic resignification of existing buildings, reactivating facades by reversing the deterioration of existing structures and reversing the lack of programmes on upper floors.

OBJETIVOS REVISIÓN NORMATIVA:

- **Eliminación de áreas con vacíos urbanos** (BALDÍOS, EDIFICACIONES EN DESUSO, OBRAS PARALIZADAS) en zonas con infraestructura pre existente (consolidando las alturas máximas permitidas);
- Volver a la **escala barrial, ciudad cercana** requiere servicios cercanos-;
- **Programas públicos en pisos superiores** (azoteas);
- **Nuevos usos programáticos con estacionamientos y comercios anexos** (y no en viceversa);
- **Vincular P. B con veredas y entorno público de acceso general;**
- **Reactivación de fachadas.**

PROYECTO

- Implantación **baldíos**
- Selección y agrupamiento **población objetivo**
- Argumento **Habitar** (escalas 1,2 y 3)
- Análisis **programático**
- **Estrategias proyectuales:** Continuidad espacio público / 2 bloques entre patios, Plaza Pop y Albergue / Multiescalaridad / Bandas servicios

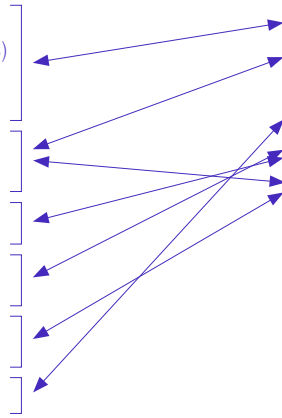


FIG 6. Esquema del plan de acción de la investigación proyectual.
FIG 6. Outline of the action plan of the design research.

Otros puntos son promover el comercio como una actividad complementaria a las actividades urbanas existentes, impulsando la economía y vinculando las plantas bajas con el contexto céntrico en el cual se implantan, de la mano de la eliminación de estacionamientos a cielo.

Para alcanzar dichos objetivos se plantean tres categorías dentro de los vacíos urbanos: baldíos, edificaciones en desuso y obras paralizadas o esqueletos; y se expone una serie de estrategias, actuaciones, incentivos y multas para cada una, las cuales se sintetizaron en el siguiente cuadro (tabla 2), tomando como referencia la Ley N°19.676 “Inmuebles urbanos vacíos y degradados” (2018), y reformulándola.

Other points are to promote commerce as a complementary activity to existing urban activities, boost the economy, link ground floors to the central context in which they are located, and eliminate open-air parking.

Three categories of urban voids are proposed to achieve these objectives: vacant, disused buildings and stalled or skeletal works. A series of strategies, actions, incentives, and fines are proposed for each one, which are summarised in the following table (table 2), taking as a reference Law No. 19.676 “Empty and degraded urban properties” (2018) and reformulating it.

TABLA 2: SÍNTESIS DE ESTRATEGIAS DE REVISIÓN NORMATIVA POR CATEGORÍAS DE VACÍOS URBANOS. INVESTIGACIÓN PROYECTUAL.

BALDÍOS		EDIFICACIONES EN DESUSO		OBRAS PARALIZADAS		
El/los propietario/s deberá/n elaborar un proyecto con cierto grado de infraestructura y presentarlo en el plazo máximo de un año; posteriormente de ser aprobado, deberá/n ejecutarlo en el plazo máximo de tres años.		El/los propietario/s deberá/n elaborar un proyecto de recuperación, reciclaje, rehabilitación y/o reforma, presentándolo en el plazo máximo de un año; posteriormente a ser aprobado, deberá/n ejecutarlo en el plazo máximo de tres años.		El/los propietario/s deberá/n elaborar un proyecto de recuperación y finalización de la obra paralizada, con cierta flexibilidad de variación del uso inicial, según grado de avance actual y viabilidad del proyecto nuevo, presentándolo en el plazo máximo de un año; posteriormente a ser aprobado, deberá/n ejecutarlo en el plazo máximo de tres años.		
ESTRATEGIAS	INSERCIÓN: Operación de agregación, inserto en el tejido urbano existente consolidado. Tecnología a emplear se estudiará según situación del predio.	ANEXIÓN: Operación de añadir una parte menor que el total de la edificación, será una intensificación regulada, respetando el contexto y el patrimonio. Excepciones patrimoniales: los edificios que cuenten con grado 4 de protección patrimonial no serán objeto de actuación; aquellos que tengan grado 3 y grado 2 deberán mantener su configuración, elementos significativos y características ambientales (Artículo D. 236.1). Deberán ser módulos de estructuras prefabricadas livianas.	EXTENSIÓN: Operación de añadir programas desde la verticalidad. Deberán ser módulos de estructuras prefabricadas livianas.			
ACTUACIONES	Se estimula emplear la máxima capacidad edificatoria del predio; además, se realizará estudio de viabilidad para las tecnologías a emplear según situación del baldío (entre medianeras, en esquina, con retiros laterales, etcétera).	En los predios con edificaciones en desuso, el proyecto deberá incluir rehabilitación de lo existente, revitalizando las fachadas, empleando la P. B. para uso preferentemente comercial, vinculándola así con su contexto, e incluirá también la sobre edificación hasta la máxima altura permitida según la normativa vigente, para la generación de nuevos espacios y programas en los pisos superiores.	En los predios con obras paralizadas, el proyecto deberá incluir la rehabilitación de lo existente, revitalizando las fachadas, empleando la P. B. para uso de arrendamiento de estacionamientos, vinculándola así con su contexto mediante la solución de un problema recurrente en áreas consolidadas, e incluirá también la sobre edificación hasta la máxima altura permitida según la normativa vigente, para la generación de nuevos espacios y programas en los pisos superiores.			
CANT. AÑOS EN ESA SIT.	INCENTIVOS	MULTAS	INCENTIVOS	MULTAS	INCENTIVOS	MULTAS
10	Municipio no cobrará tributos municipales durante un plazo máximo de tres meses.	En caso de no presentar el proyecto, o su no ejecución en los plazos correspondientes, deberá pagar una multa equivalente a 5 U.R.	Municipio no cobrará contribución inmobiliaria durante un plazo máximo de un año.	En caso de no presentar el proyecto, o su no ejecución en los plazos correspondientes, deberá pagar una multa equivalente a 20 U.R.	Municipio no cobrará contribución inmobiliaria ni tributos municipales durante un plazo máximo de un año.	En caso de no presentar el proyecto, o su no ejecución en los plazos correspondientes, deberá pagar una multa equivalente a 40 U.R.
20	Municipio no cobrará tributos municipales durante un plazo máximo de seis meses.	En caso de no presentar el proyecto, o su no ejecución en los plazos correspondientes, deberá pagar una multa equivalente a 10 U.R.	Municipio no cobrará contribución inmobiliaria durante un plazo máximo de un año y medio.	En caso de no presentar el proyecto, o su no ejecución en los plazos correspondientes, deberá pagar una multa equivalente a 25 U.R.	Municipio no cobrará contribución inmobiliaria ni tributos municipales durante un plazo máximo de dos años.	En caso de no presentar el proyecto, o su no ejecución en los plazos correspondientes, deberá pagar una multa equivalente a 50 U.R.
30	Municipio no cobrará tributos municipales durante un plazo máximo de doce meses.	En caso de no presentar el proyecto, o su no ejecución en los plazos correspondientes, deberá pagar una multa equivalente a 15 U.R.	Municipio no cobrará contribución inmobiliaria durante un plazo máximo de dos años.	En caso de no presentar el proyecto, o su no ejecución en los plazos correspondientes, deberá pagar una multa equivalente a 30 U.R.	Municipio no cobrará contribución inmobiliaria ni tributos municipales durante un plazo máximo de tres años.	En caso de no presentar el proyecto, o su no ejecución en los plazos correspondientes, deberá pagar una multa equivalente a 60 U.R.

TABLE 2: SYNTHESIS OF STRATEGIC NORMATIVE REVIEW BY CATEGORIES OF URBAN VOIDS. PROJECT RESEARCH.

SPARE SPACES		DISUSED BUILDINGS		STALLED WORKS		
<p>The owner(s) must prepare a project with a certain degree of infrastructure and submit it within a maximum period of 1 year; if approved, it must then be implemented within a maximum period of 3 years.</p>		<p>The owner(s) must draw up a recovery, recycling, rehabilitation and/or renovation project, submitting it within a maximum of 1 year; after approval, it must be implemented within a maximum of 3 years.</p>		<p>The owner(s) must draw up a project for the recovery and completion of the paralysed work, with some flexibility to vary the initial use, depending on the current degree of progress and feasibility of the new project; submitting it within a maximum period of 1 year; after being approved, it must be executed within a maximum period of 3 years.</p>		
STRATEGIES	<p>INSERTION: Aggregation operation, grafting into the existing consolidated urban fabric. The technology to be used will be studied according to the situation of the property.</p>	<p>ANNEX: When adding a smaller section to a building, it must comply with regulations and respect the context and heritage. Buildings with grade 4 heritage protection are exempt. Grade 3 and grade 2 buildings must maintain their layout, important features, and environmental characteristics (Article D. 236.1). They shall be modules of lightweight prefabricated structures.</p>	<p>EXTENSION: Operation of adding programmes vertically. They shall be modules of lightweight prefabricated structures.</p>			
ACTIONS	<p>The use of the maximum building capacity of the site is encouraged; in addition, a feasibility study will be carried out for the technologies to be used depending on the vacant lot (between party walls, on a corner, with side setbacks, etc.).</p>	<p>On sites with buildings in disuse, the project must include the rehabilitation of the existing buildings, revitalising the façades, and using the ground floor for preferably commercial use, thus linking it to its context; it will also include overbuilding up to the maximum height permitted under current regulations, to generate new spaces and programmes on the upper floors.</p>		<p>In properties with stalled works, the project must include the rehabilitation of the existing; revitalising the facades, using the P.B. for parking leasing use, thus linking it with its context by solving a recurrent problem in consolidated areas; and it will also include overbuilding up to the maximum height allowed under current regulations, for the generation of new spaces and programmes on the upper floors.</p>		
YEARS IN THE SITUATION	INCENTIVES	FINES	INCENTIVES	FINES	INCENTIVES	FINES
10	<p>The municipality will not collect municipal taxes for a maximum period of 3 months.</p>	<p>Failure to submit the project or failure to carry it out within the deadlines will result in a fine equivalent to 5U.R.</p>	<p>The municipality will not charge property tax for a maximum period of 1 year.</p>	<p>Failure to submit the project, or failure to implement it within the deadlines, will result in a fine equivalent to 20U.</p>	<p>The municipality will not charge property taxes or municipal taxes for a maximum period of 1 year.</p>	<p>Failure to submit the project, or failure to implement it in due time, will result in the payment of a fine equivalent to R.U. 40.</p>
20	<p>The municipality will not collect municipal taxes for a maximum period of 6 months.</p>	<p>Failure to submit the project or implement it within the deadlines will result in a fine equivalent to R.U. 10.</p>	<p>The municipality will not charge property tax for a maximum period of 1.5 years.</p>	<p>Failure to submit the project or failure to implement it within the deadlines will result in a fine equivalent to R.U.25.</p>	<p>The municipality will not charge property taxes or municipal taxes for a maximum period of 2 years.</p>	<p>Failure to submit the project or failure to implement it within the deadlines will result in a fine equivalent to R.U. 50.</p>
30	<p>The municipality will not collect municipal taxes for a maximum period of 12 months.</p>	<p>Failure to submit the project or failure to implement it within the deadlines will result in a fine equivalent to 15U.</p>	<p>The municipality will not charge property tax for a maximum period of 2 years.</p>	<p>Failure to submit or implement the project within the deadlines will result in a fine equivalent to R.U. 30.</p>	<p>The municipality will not charge property taxes or municipal taxes for a maximum period of 3 years.</p>	<p>Failure to submit or implement the project within the deadlines will result in a fine equivalent to R.U. 60.</p>

En cuanto a la implantación del proyecto, se propone hacerlo en un terreno baldío (figura 7). La selección de esta categoría de mapeo no es al azar, dado que ya existe una variedad de programas y propuestas para revitalizar fincas abandonadas; y los esqueletos de obras paralizadas están desapareciendo paulatinamente de la trama urbana consolidada de Montevideo. Mientras que los baldíos mapeados son en su mayoría estacionamientos al aire libre, este programa habilita mantenerlos en los subsuelos e intensificar los padrones con edificaciones en altura. Además, se detecta una alta densidad de baldíos en la zona de estudio, los cuales permiten flexibilidad experimental y flexibilidad tecnológica.

As for the project site, it is proposed to be located on a spare field site (Figure 7). The selection of this mapping category is not random, given that there are already a variety of programmes and proposals to revitalise abandoned estates, and the skeletons of stalled construction sites are gradually disappearing from the consolidated urban fabric of Montevideo. While the mapped vacant lots are mostly open-air car parks, this programme makes it possible to keep them in the basement and intensify the patterns with high-rise buildings. In addition, a high density of vacant lots is detected in the study area, allowing for experimental and technological flexibility.

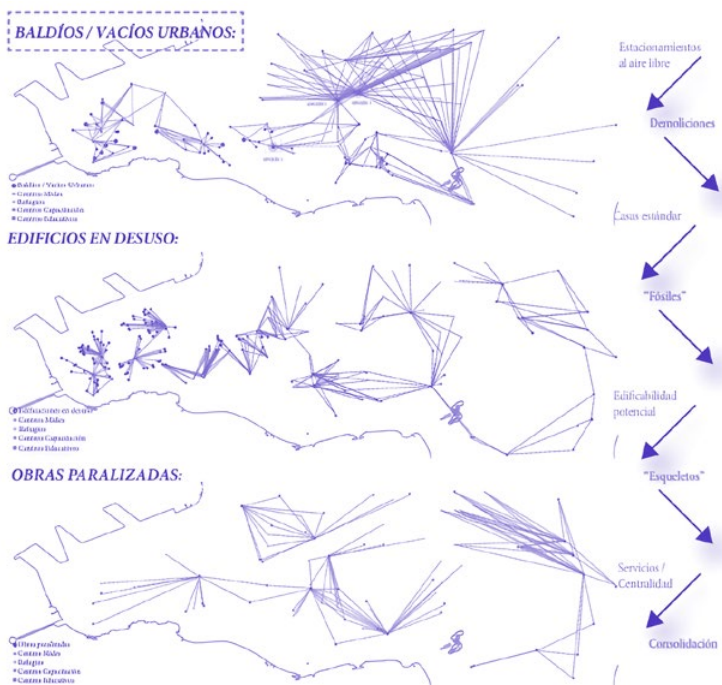


FIG 7. Mapeo síntesis de vacíos urbanos, investigación proyectual. Categorías de suelos vacantes: baldíos, edificaciones en desuso y obras paralizadas.

FIG 7. Mapping synthesis of urban voids, project. Vacant land categories: spare land, unused buildings and stalled construction sites.

En lo referido a las características arquitectónicas y requerimientos programáticos, se realiza una serie de recomendaciones cruzando la información recolectada en las encuestas y entrevistas a los usuarios de diferentes dispositivos.

Los dormitorios deberían tener un promedio de tres personas con adecuada ventilación e iluminación natural (nunca dos personas por posible dominación de una de ellas), y con los mismos requisitos que prevé el digesto municipal para los hoteles.

Se encuentran pocas áreas comunes de ocio, por lo que se propone incorporar salas de talleres y de entrevistas, así como también espacios de esparcimiento con mayor grado de flexibilidad; además, es necesario asegurar las condiciones de accesibilidad, en especial en los centros de cuidados.

Los requerimientos programáticos analizados se cruzan con las estrategias proyectuales (figura 8) propuestas para aplicar en un padrón específico. Se logra obtener un gradiente de actividades (figura 3), donde el primer bloque es una plaza vertical abierta al público general, y el segundo bloque más privado es el albergue; progresivamente se da una serie de filtros para el ingreso de los

Regarding the architectural characteristics and programme requirements, a series of recommendations are made by cross-checking the information collected in the surveys and interviews with users of different locations.

Dormitories should have an average of three persons, adequate ventilation, and natural lighting (never two persons due to the possible domination of one of them) and comply with the exact requirements as the municipal digest for hotels.

There are few common leisure areas; we proposed incorporating workshop and interview rooms and more flexible recreational spaces. Accessibility conditions need to be ensured, especially in the care centres.

The analysed programmatic requirements are cross-referenced with the project strategies (Figure 8) proposed to be applied in a specific pattern. A gradient of activities is obtained (figure 3) where the first block is a vertical plaza open to the public, and the second, more private block is the hostel. Progressively, there are a series of filters for the entry of the hostel's permanent users. The role played by the connector pieces between

usuarios fijos del albergue. Es destacable el rol que cumplen las piezas de los conectores entre ambos bloques, las cuales articulan el cruce de actividades y las abastecen.

the two blocks, which articulate the crossing of activities and supply them, is noteworthy.

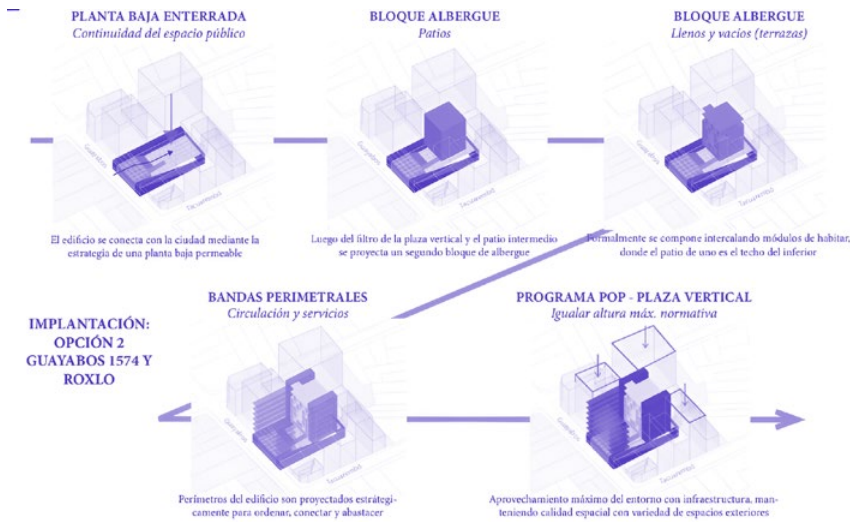


FIG 8. Esquema de estrategias proyectuales de la investigación, aplicadas a un terreno en concreto.
 FIG 8. Diagram of the project strategies applied to a specific terrain.

Un ejemplo de estrategia proyectual es la multiescalaridad (figura 9), en base a un módulo mínimo que corresponde a la escala más íntima; la segunda escala son los espacios colectivos de ocio entre los módulos mínimos antes mencionados, y la tercera escala busca integrar el edificio a la ciudad mediante una plaza pública vertical en el terreno, la cual contribuye a espacios de socialización; trae la ciudad al interior del edificio, y ayuda a la adaptación de la población objetivo en este escalón intermedio de reinscripción.

An example of a design strategy is multi-scale (figure 9), based on a minimum module corresponding to the most intimate scale; the second scale is the collective leisure spaces between the minimum modules mentioned above. The third scale seeks to integrate the building into the city through a vertical public square on the ground, a socialisation space, bringing the city inside the building and helping adapt the target population in this intermediate reintegration step.



FIG 9. Estrategia metodológica multiescalar planteada en la investigación proyectual.

FIG 9. Multiscale methodological strategy proposed in the design research.

Por otra parte, para futuros trabajos y a los colegas interesados en la temática, sería interesante indagar en las modalidades de casas comunitarias y casas a medio camino; en estas se encuentra como principal ventaja la independencia por parte de los usuarios, y la existencia de un stock vacante de viviendas en desuso en las zonas centrales de la ciudad consolidada de Montevideo. Existe potencial en transformar las tipologías de las “casas estándar (uruguayas)” a casas medio camino; a esto se adiciona la idea de generar un programa laboral de pasantías transitorio para el apoyo de la reinserción en el mundo laboral de los usuarios como, por ejemplo, ser la reforma de las casas a medio camino (con asesoramiento técnico), enseñando un oficio como futura salida laboral.

CONCLUSIONES

Desde el comienzo de la investigación se considera la dimensión sustentable, mediante el estudio y análisis del lugar a implantar el proyecto; con los mapeos se logra obtener el estado de la cuestión sobre el suelo vacante en un territorio céntrico ya consolidado con servicios e instalaciones.

A dicho estudio se le aplican categorías para poder clasificar los suelos vacantes (baldíos, edificaciones en desuso, obras paralizadas), que arrojan una serie de mapas de “constelaciones” (figura 7), para luego cruzar con los servicios cercanos, eje fundamental de la sustentabilidad urbana. La selección del lugar es un punto clave, con interés en no generar gentrificación de la población objetivo para sus nuevos hogares.

El hogar como lugar de refugio, un refugio primitivo en el cual el fin principal es el bienestar, un resguardo en las épocas de mal clima con el confort adecuado; tener condiciones de habitabilidad mínimas es un derecho de todos, tal como lo mencionamos al principio en el artículo n°45 de la Constitución. De la misma forma lo explicó el poeta fenomenólogo Gastón Bachelard:

‘El bienestar que experimento ante el fuego cuando el mal tiempo cunde, es todo animal. La rata en su agujero, el conejo en su madriguera, la vaca en el establo, deben ser felices como yo’. Así, el bienestar nos devuelve a la primitividad del refugio (Bachelard, 2002, p. 125).

Pensar nuevas formas de habitar es el campo de aporte de esta investigación; hoy en día, nuestro país presenta una grave problemática de acceso a la vivienda: en este caso el enfoque es para personas en situación de calle, pero la propuesta es extensiva a otros colectivos.

Recordando a Pinch y Bijker (2008) quedan sin validar los artefactos que no cumplen con los requisitos de los grupos sociales relevantes, pero, en la ciudad todos los grupos sociales deben ser relevantes y sujetos de los mismos derechos; seamos capaces de coser la fisura entre la cité y la ville de la que habla Sennett (2019).

La problemática del habitar es un punto prioritario en la agenda actual de derechos junto con la sustentabilidad; hacer un uso responsable de los recursos existentes es tarea propia de nuestra disciplina, siendo la construcción uno de los rubros más contaminantes. Es necesario pensar en propuestas que se vayan por la tangente de forma disruptiva, tal como lo es un albergue con espacios públicos en pleno centro de la ciudad; se debe eliminar la variante de realojos en zonas periféricas de la ciudad; en nuestro rol de planificadores de la ciudad seamos disruptivos, social y arquitectónicamente (figura 10). Creemos una ciudad consolidada, cuidadora, equitativa y sustentable.

On the other hand, for future work and any colleague interested in the subject, it would be interesting to investigate the modalities of community houses and halfway houses. The main advantages of these are the independence of the users and the existence of a vacant stock of unused housing in the central areas of the consolidated city of Montevideo. There is potential in transforming the typologies of the <standard houses (Uruguayan)> to halfway houses, together with the idea of generating a labour programme of temporary internships to support the reintegration of users into the world of work, such as the reform of halfway houses (with technical advice), teaching a trade as a future job.

CONCLUSIONS

From the beginning of the research, the sustainable dimension is considered through the study and analysis of the place where the project is to be implemented. By mapping the actual situation, it is possible to obtain state-of-the-art information about the vacant land in a central territory already consolidated with services and facilities.

Categories are applied to this study to classify vacant land (vacant, unused buildings, stalled construction sites), resulting in a series of “constellation” maps (Figure 7). These maps are then cross-referenced with nearby services, a fundamental axis of urban sustainability. Site selection is a key point, with an interest in not generating gentrification of the target population for their new homes.

The home as a place of refuge, a primitive shelter in which the main purpose is well-being, a shelter in bad weather with adequate comfort; having minimum conditions of habitability is a right for everyone, as we mentioned at the beginning of article n°45 of the Constitution. This was also explained in the same way by the phenomenologist poet Gaston Bachelard:

‘The well-being I experiment before the fire when bad weather is all animal. The rat in his hole, the rabbit in his burrow, the cow in the cowshed must be happy like me.’ Thus, well-being brings us back to the primitiveness of the shelter (Bachelard, 2002, p. 125).

This research contributes by thinking about new ways of inhabiting. To date, our country presents a serious problem of access to housing. In this case, the focus is on homeless people, but the proposal is extensive to other groups.

Recalling Pinch and Bijker (2008), artefacts that do not meet the requirements of relevant social groups remain unvalidated. However, in the city, all social groups must be relevant and subject to the same rights. Let us be able to sew the fissure between the cité and the ville that Sennett (2019) talks about.

The problem of inhabiting and sustainability is a priority in the current rights agenda. Making responsible use of existing resources is a task of our discipline; being construction one of the most polluting areas, it is necessary to think of proposals that go off on a tangent in a disruptive way. The case of hostels with public spaces in the city centre is an example of how we can eliminate the option of relocation to peripheral areas of the city. As city planners, we can be socially and architecturally disruptive (figure 10) and create a consolidated, caring, equitable and sustainable city.



FIG 10. Corte de la investigación proyectual, se ven los módulos íntimos de la escala 1 con su posibilidad de variación de usos según la hora y la escala intermedia de ocio e interacción social.

FIG 10. Cut of the proposed design, showing the intimate modules of scale 1 with the possibility of varying uses depending on the time of day and the intermediate scale for leisure and social interaction.

Esta propuesta para los futuros posibles de los vacíos urbanos de nuestra ciudad en clave socio-territorial, se alinea con lo planteado por el arquitecto Mariano Arana (2010): “(...) La arquitectura de la pobreza en modo alguno puede justificar la pobreza de la arquitectura”.

This proposal for the possible futures of our city’s urban voids in a socio-territorial key is in line with what the architect Mariano Arana (2010) stated: “(...) The architecture of poverty can in no way justify the poverty of architecture.”

¹ Chappe B., Martínez N. (2021). Centro de atención y reinserción de personas en situación de calle. Tesis de grado. Docente guía: Delgado Virginia. Taller Martín. FADU - UdelaR.

² Alzamendia V.; Chappe B.; Martínez N.; Roland S.; Rosa D. (2021). PAIE (programa de apoyo a la investigación estudiantil). Características arquitectónicas y marco teórico para un centro de atención y reinserción de personas en situación de calle. Docente orientador: Ferraz-Leite, A. FADU - UdelaR; Comisión Sectorial de Investigación Científica.

¹ Chappe B., Martínez N. (2021). Centre for the care and reintegration of people living on the streets. Degree thesis. Mentor professor: Delgado Virginia. Martín Workshop. FADU - UdelaR.

² Alzamendia V.; Chappe B.; Martínez N.; Roland S.; Rosa D. (2021). PAIE (student research support programme) Architectural characteristics and theoretical framework for a care and reintegration centre for homeless people. Mentor professor: Ferraz-Leite, A. FADU - UdelaR; Sectoral Commission for Scientific Research.

REFERENCIAS / REFERENCES

- Alexiou, K., Zamenopoulos, T., & Alevizou, G. (2013). *Valuing Community-Led Design*. AHRC Discussion Paper.
- Alzamendia, V., Chappe, B., Martínez, N., Roland, S., & Rosa, D. (2021). *PAIE Características arquitectónicas y marco teórico para un centro de atención y inserción de personas en situación de calle*. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de la República, Uruguay.
- Arana, M. (2010). *Montevideo no es solo un puerto con una ciudad atrás*. Crónicas Migrantes. <http://armandolveira.blogspot.com/2010/05/17-de-mayo-un-ano-de-la-muerte-de-mario.html>
- Bachelard, G. (2002). *La poética del espacio*. Fondo de Cultura Económica.
- Berruete-Martínez, F. J. (2017). Los vacíos urbanos: una nueva definición. *Urbano*, 20(35), 114–122. <https://doi.org/10.22320/07183607.2017.20.35.09>
- Chappe B., & Martínez, N. (2021). *Centro de Atención y inserción de personas en situación de calle* [Tesis de grado, Universidad de la República (Uruguay)].
- Ciapessoni, F. (2013). *Recorridos y desplazamientos de personas que habitan refugios nocturnos* [Tesis de maestría, Universidad de la República (Uruguay)].
- Constitución de la República Oriental del Uruguay (noviembre 1966). <https://www.refworld.org.es/docid/57f76984d.html>
- Corboz, A. (2004). *El territorio como palimpsesto. En Lo urbano en veinte autores contemporáneos*. Editions' UPC.
- Dogaru, L. (2021). About sustainability between responsible production and consumption. In *Proceedings 2020*, 63(1), p. 69. <https://doi.org/10.3390/proceedings2020063069>
- FEANTSA (2005). *ETHOS Typology on Homelessness and Housing Exclusion*. <https://airesasociacion.org/wp-content/uploads/2018/01/ETHOS-AIRES.pdf>
- INE. (2011). *Censo 2011*. <https://www.gub.uy/instituto-nacional-estadistica/datos-y-estadisticas/estadisticas/censo-2011>
- Intendencia Municipal de Montevideo (s.f.). *Digesto Departamental*. <https://normativa.montevideo.gub.uy/volumenes>
- IPCC (2022). *Climate Change 2022: Impacts, Adaptation, and Vulnerability*. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (Eds.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009325844>
- Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Capitán Swing.
- Joore, P., & Brezet, H. (2015). A Multilevel Design Model: The mutual relationship between product–service system development and societal change processes. *Journal of Cleaner Production*, 97, 92–105. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.06.043>
- Lefebvre, H. (2017). *El derecho a la ciudad*. Capitán Swing Libros.
- Ley N° 18.787. Establece normas sobre la prestación de asistencia obligatoria por parte del Estado a las personas en situación de calle. Agosto 2, 2011. Diario Oficial [D.O.] (Uruguay). <http://impo.com.uy/bases/leyes/18787-2011#:~:text=Las%20personas%20de%20cualquier%20edad,que%20un%20m%C3%A9dico%20acredite%20por>
- Ley N° 19.676. Establece normas sobre declaración de interés general el cumplimiento de los deberes relativos a la propiedad inmueble urbana en los inmuebles urbanos vacíos y degradados. Noviembre 7 de 2018. Diario Oficial [D.O.] (Uruguay). <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/19676-2018>
- ONU. (2016). *Cumbre Mundial Hábitat III*. Quito, Ecuador. <https://www.un.org/es/conferencias/habitat/quito2016>
- Oro, L. (2008). La idea de la política en Hannah Arendt. En *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, vol. VI, (pp. 235–246) <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96060909>
- Pinch, T. & Bijker, W. E. (2008). La construcción social de hechos y artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente. En H. Thomas y A. Buch (Coord.) *Actos, actores y artefactos: sociología de la tecnología* (pp. 19–62). Universidad Nacional de Quilmes.
- Sennett, R. (2019). Introducción. Defectuosa, abierta, modesta. En *Construir y habitar. Ética para la ciudad* (pp. 9–30). Anagrama.
- UNESCO. (2019). *Derechos humanos y Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. UNESCO Etxea. https://www.unetxea.org/dokumentuak/dossier_DDHH_agenda2030.pdf
- Valdivia, B. (2021). *La ciudad cuidadora: calidad de vida urbana desde una perspectiva feminista* [Tesis doctoral, Universitat Politècnica de Catalunya UPC, (España)].

NATALIA MARTÍNEZ MAUVEZIN

nataliammauvezin@gmail.com

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO, UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA. MONTEVIDEO, URUGUAY
ORCID ID 0009-0009-4049-0941

NATALIA MARTÍNEZ MAUVEZIN ES ARQUITECTA POR LA FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA. ES PROFESORA G1 DE LA UNIDAD CURRICULAR DE TEORÍA DE LA ARQUITECTURA. HA DESARROLLADO LAS INVESTIGACIONES "EQUIDADES Y SOSTENIBILIDADES. LA TEORÍA DE LA ARQUITECTURA ANTE LA NUEVA AGENDA DE DERECHOS" (I+D, 2021–2022) Y "CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS Y MARCO TEÓRICO PARA UN CENTRO DE ATENCIÓN Y REINSERCIÓN DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE CALLE" (PAIE, 2022–2023). EN SU DESEMPEÑO PROFESIONAL, DESTACA SU COLABORACIÓN CON LA INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO Y LA DIRECCIÓN GENERAL DE ARQUITECTURA.

NATALIA MARTÍNEZ MAUVEZIN IS AN ARCHITECT AT THE SCHOOL OF ARCHITECTURE, DESIGN AND URBANISM OF UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA. SHE IS PROFESSOR G1 OF THE CURRICULAR UNIT OF ARCHITECTURE THEORY. SHE HAS DEVELOPED THE RESEARCH "EQUITIES AND SUSTAINABILITY. ARCHITECTURE THEORY IN THE FACE OF THE NEW RIGHTS AGENDA" (I+D, 2021–2022) AND "ARCHITECTURAL CHARACTERISTICS AND THEORETICAL FRAMEWORK FOR A CARE AND REINTEGRATION CENTRE FOR PEOPLE LIVING ON THE STREETS" (PAIE, 2022–2023). IN HER PROFESSIONAL CAREER, SHE HAS COLLABORATED WITH THE MUNICIPALITY OF MONTEVIDEO AND THE GENERAL DIRECTORATE OF ARCHITECTURE.